



Memorias del Expert Group Meeting (EGM) para la formación de la Red de Centros de Integración Social y Co-creación del Hábitat, IntegrHa-bitat

Septiembre 29, 2021





Contenidos

INTRODUCCIÓN	3
1 CONTRIBUCIONES EN TORNO A LOS PRINCIPIOS INTEGRHA-BITAT	4
1.1. SER UN CENTRO INCLUYENTE QUE RESPETA LA DIVERSIDAD	4
1.2. SER UN ESPACIO QUE VALORA LA PROXIMIDAD Y LOS VÍNCULOS COMUNITARIOS CON EL TERRITORIO	4
1.3. DE GOBERNANZA INCLUSIVA Y PARTICIPACIÓN	4
1.4. ESPACIOS QUE VALORAN LA DIVERSIDAD Y PROMUEVEN EL DIALOGO INTERCULTURAL PARA EL DESARROLLO Y LA PAZ ...	5
1.5. SEGURO, DE ATENCIÓN, PROTECCIÓN Y DE ESCUCHA	5
1.6. ESPACIO PROMOTOR DE LOS DERECHOS HUMANOS, EL DERECHO A LA CIUDAD Y LOS PRINCIPIOS DE LA AGENDA 2030 INCLUYENDO LOS 17 ODS	5
1.7. ESPACIO PROMOTOR DE LA SOLIDARIDAD Y EL SENTIDO CÍVICO	6
1.8. ACTOR DE LA TRANSFORMACIÓN URBANA/BARRIAL Y MOTOR DE INNOVACIÓN, CREATIVIDAD, ARTE Y CULTURA EN EL TERRITORIO	6
1.9. DE EMPODERAMIENTO Y FOMENTO DE LA PARIDAD DE OPORTUNIDADES	7
1.10. OTROS PRINCIPIOS COMPARTIDOS POR LOS PARTICIPANTES	7
2 SERVICIOS, PROGRAMAS Y ACTIVIDADES	7
2.1. ACOGIDA Y OTRAS ACTIVIDADES DE ASISTENCIA INMEDIATA	7
2.2. ATENCIÓN, ORIENTACIÓN Y REFERENCIACIÓN	8
2.3. ASISTENCIA A LA REGULARIZACIÓN MIGRATORIA Y OTRAS ASESORÍAS ADMINISTRATIVAS Y LEGALES	8
2.4. ACOMPAÑAMIENTO PSICOLÓGICO	8
2.5. ACTIVIDADES CULTURALES Y RECREATIVAS	8
2.6. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN, EMPRENDIMIENTO, INCLUSIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA	8
2.7. DE FOMENTO A LA ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	9
3 CANALES DE ENTREGA	9
4 DESAFÍOS	9
4.1. BARRERAS CULTURALES A LA INTEGRACIÓN SOCIAL	9
4.2. COORDINACIÓN MULTINIVEL Y MULTISECTORIAL	10
4.3. SOSTENIBILIDAD SOCIAL Y MITIGACIÓN DE IMPACTOS NEGATIVOS (BACKLASH)	10
4.4. SOSTENIBILIDAD FINANCIERA	10
5 FACTORES DE ÉXITO	10
5.1. FUNCIONAMIENTO EN RED	10
5.2. CLARIDAD EN LOS RESULTADOS ESPERADOS, MECANISMOS DE EMPODERAMIENTO Y ESTRATEGIAS DE SALIDA	10
5.3. INVOLUCRAMIENTO TEMPRANO Y PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LAS COMUNIDADES DE ACOGIDA	10
5.4. CONSTRUCCIÓN DE ALIANZAS CON ENTIDADES LOCALES	11
5.5. CONEXIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA DE SERVICIOS Y ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN	11
CONCLUSIONES	11
PUESTA EN VALOR DE LOS CENTROS EXISTENTES A TRAVÉS DE LA RED INTEGRHA-BITAT	11
OPORTUNIDADES DE ACCIÓN PARA LA RED DE CENTROS INTEGRHA-BITAT	11
SIGUIENTES PASOS	12
ANEXOS	13



Introducción

El 29 de septiembre de 2021 se llevó a cabo el Expert Group Meeting (EGM) para la formación de la Red Internacional de Centros de Integración Social y Co-creación del Hábitat, IntegrHa-bitat (Ver Anexo 1. Agenda del EGM). Esta actividad se realizó en el marco del proyecto [Ciudades Incluyentes, Comunidades Solidarias \(CICS\)](#), implementado por ACNUR, OIM y ONU-HABITAT y financiado por la Unión Europea.

El EGM tuvo por objetivo llevar a cabo un diálogo de expertos para retroalimentar la propuesta que lidera la iniciativa CICS para la creación de la Red de Centros IntegrHa-bitat, que busca 1) facilitar el intercambio de experiencias y buenas prácticas a nivel de gestión, programación y servicios 2) Desarrollar iniciativas conjuntas de dialogo y aprendizaje 3) Construir alianzas y escalar impactos y 4) crear comunidad y servir de inspiración hacia un nuevo modelo de ciudadanía global.

EL EGM contó con la **participación de más de 40 personas**, representantes de 10 instituciones locales e internacionales que operan centros de atención a migrantes y facilitadores de la integración social a través de programas y servicios diversos de alojamiento, información y referenciación, coordinación interinstitucional, desarrollo de capacidades, participación y planeación colectiva del territorio, cultura, emprendimiento, acceso a asistencia legal, entre otros (ver Anexo 2. Lista de entidades y personas participantes).

Tras la implementación de la actividad, los participantes hicieron un **reconocimiento colectivo a la diversidad y riqueza de las experiencias** de centros que trabajan por la integración de población migrante y refugiada en las ciudades, y de los diferentes puntos de entrada para la integración social.

Así mismo, se realizó una **validación inicial y contribución a la definición de los principios IntegrHabitat** y se logró la **manifestación de apoyo a la iniciativa de formar la red Internacional IntegrHabitat** para compartir experiencias, gestionar el conocimiento y apoyar el fortalecimiento, expansión, réplica y adaptación de los centros a nivel global.

El evento fue visibilizado en sitios web y redes sociales de las entidades organizadoras y participantes, entre ellas, el sitio web de la [Red Scalabrini de Migración Internacional](#) y el twitter de la Secretaría de Integración Territorial de Quito, además de las redes de ACNUR, OIM y ONU Habitat .

El EGM abrió la oportunidad de colaboración entre las entidades participantes y puntualizó los siguientes pasos para la constitución de la red IntegrHa-bitat, los cuales incluyen el lanzamiento de la red de centros IntegrHa-bitat durante el Día Mundial del Hábitat (4 de Octubre de 2021), la continuación del mapeo de centros existentes e invitación abierta a centros a [inscribirse en la red IntegrHa-bitat](#) en la página web, la planeación de actividades conjuntas entre los centros participantes, la participación en el Foro Urbano Mundial 11 en 2022 y la implementación de los reconocimientos IntegrHa-bitat.

Este documento resume los principales puntos de discusión durante el evento en 5 secciones principales: 1) las contribuciones de los participantes en torno a los principios IntegrHa-bitat propuestos, 2) la agrupación y reflexiones en torno a los servicios, programas y actividades ofrecidos por los centros, 3) una breve mención a los diversos canales de entrega de dichos servicios, 4) los desafíos y 5) los factores de éxito resaltados por los participantes y finalmente, las conclusiones.



1 Contribuciones en torno a los principios IntegrHabitat

Un documento de [principios](#) fue compartido con los participantes previo a la realización del EGM. Durante la primera ronda de discusión, los participantes tuvieron la oportunidad de compartir sus comentarios y sugerencias frente a los principios. Las siguientes secciones resumen los comentarios recibidos durante el EGM frente a cada uno de los principios¹ y los ejemplos de cómo los centros participantes los ponen en práctica desde su experiencia.

1.1 Ser un centro incluyente que respeta la diversidad

Este principio es acogido por la mayoría de los participantes. Se sugirió hacer más énfasis en la inclusión no solo de personas refugiadas y migrantes, sino de diversos grupos poblacionales en situación de vulnerabilidad, tales como las mujeres, niños, niñas y adolescentes, adultos mayores (EP), entre otros.

1.2 Ser un espacio que valora la proximidad y los vínculos comunitarios con el territorio

La proximidad de los centros con las poblaciones que atienden es un indicador crucial de cómo el abordaje territorial (o de área) puede facilitar una integración social vivida en el cotidiano, a escala barrial (EV). En especial, en el contexto de adaptación a la pandemia COVID-19, los vínculos de la comunidad con los lugares cercanos a su vivienda son un factor clave de desarrollo y relacionamiento. Los centros pueden jugar un rol crucial en el proceso de integración y reactivación socioeconómica de las comunidades de cara a la postpandemia.

Los espacios deben celebrar y acoger las costumbres locales, hacer uso de los activos tangibles e intangibles del territorio y crear espacios y oportunidades de participación endógenos, es decir, gestionados por las mismas comunidades. El centro Cuevadeluz de San José de Costa Rica señala cómo la oferta de formaciones ofrecida por el centro resulta de la coordinación de personas voluntarias de las comunidades de acogida y la misma población migrante que comparte sus saberes con los usuarios del centro.

Aún cuando el Centro de Atención Local para Migrantes de Barranquilla es concebido a escala metropolitana y la centralización espacial de servicios en un edificio es coesencial a su modelo de servicio, el centro ha adoptado el principio de proximidad a través de la implementación de “jornadas extramurales”, mediante las cuales la oferta de información, servicios y rutas de acceso a derechos para la población migrante y refugiada son llevados a territorios de la ciudad donde hay alta concentración de población migrante.

1.3 Ser un espacio de gobernanza inclusiva y participación

La gobernanza inclusiva de los centros hace referencia a la participación activa y coordinada de múltiples actores en la creación y gestión de los centros y de las acciones que desde ellos se diseñen, implementen y evalúen. Son centros *de* y *para* la gobernanza inclusiva. Los participantes del EGM sugirieron hacer un mayor énfasis en rol de los Centros como lugares de encuentro y de gestión de múltiples alianzas intersectoriales.

Se destacaron los siguientes puntos en torno al rol de algunos actores clave:

- Los centros deben ser *procesos endógenos*, liderados y sostenidos principalmente por las **comunidades**, con el apoyo de agencias, instituciones públicas, ONG, etc. (FS).

¹ A lo largo del texto se señala entre paréntesis las iniciales de la(s) persona(s) que hizo la contribución. Ver anexo 2 para la lista de participantes y las iniciales usadas.



- La **academia** puede jugar un rol clave en la gobernanza de los centros, como lo ha sido en el caso de los Centros de acogida Scalabrini (FMR), donde actúan como creadores de opinión y apalancan el interés de los tomadores de decisiones, factores clave en el cambio de mentalidad e influencia de políticas públicas. Así mismo, OIM, en colaboración con la Universidad de Fordham en Nueva York se encuentra desarrollando la iniciativa "Casa Azul", enfocada en la integración de aspectos de diseño en los espacios físicos de los centros de atención a población migrante y refugiada.
- No se debe dejar de lado el rol de las **instituciones públicas**, de los funcionarios y de la **empresa privada**.

1.4. Espacios que valoran la diversidad y promueven el diálogo intercultural para el desarrollo y la paz

El uso de las artes y las expresiones culturales como herramientas para la integración social fue recurrentemente mencionado por los participantes. Los lenguajes del arte y la cultura permiten intercambios profundos que trascienden las barreras y facilitan la creación de empatía entre personas que inicialmente ven diferencias (JA, MA, VN). La aceptación de la riqueza cultural genera comunidad y contribuye al cuestionamiento de estereotipos que generan y xenofobia y segregación.

Los centros deben promover el reconocimiento de la persona refugiada o inmigrante como un agente de diversidad y contribución a la vida cultural, social y económica de la ciudad (JV). Un ejemplo de ello es la reflexión de La Fábrica de la Cultura que -en su rol de salvaguarda del patrimonio y las tradiciones de la ciudad- ven en la migración la oportunidad de la construcción colectiva de un nuevo patrimonio nutrido de nuevas personas, saberes, conocimiento y experiencias (VN)

1.5. Espacio seguro, de atención, protección y de escucha

Los centros deben constituirse en espacios seguros para la población migrante así como todas las poblaciones vulnerables, tales como mujeres, niños, niñas y adolescentes y adultos mayores (EP), de tal manera que se sientan protegidos y desvinculados de temores, riesgos y amenazas de ningún tipo.

En esta línea, se propone utilizar el término "inclusión" en este principio, para dejar claro que nadie es dejado atrás. Se propone: "Ser un espacio seguro de atención, protección, de escucha e integración de todos los grupos y personas velando por que nadie sea dejado atrás", debido que estos espacios son lugares de integración de personas sin distinción (LDA).

Los centros deberán cumplir funciones de información, orientación y apoyo, tanto a refugiados y migrantes, como a comunidades de acogida, sobre procesos y rutas de acceso a derechos que a veces no son claros para las comunidades (FS) (Ver sección 2.2).

Los centros de atención comunitaria son instrumentos relevantes para el levantamiento de información, la escucha a la comunidad y la identificación de necesidades, es por esto importante resaltarlos para que puedan ser espacios de respuesta basados en información y datos (OIM).

1.6. Espacio promotor de los derechos humanos, el derecho a la ciudad y los principios de la Agenda 2030 incluyendo los 17 ODS

Dada la diversa procedencia de las experiencias participantes en el EGM, un principio mencionado recurrentemente fue el del **nexo acción humanitaria-desarrollo**. La integración de refugiados y migrantes en territorios concretos y las comunidades de acogida requiere hacer una transición entre



diferentes niveles de integración social (de la protección y acceso básico a derechos, hacia la construcción colectiva de tejido social) y de sus diferentes momentos (de la acción humanitaria hacia el desarrollo). OIM señala un ejemplo de este nexo en Colombia, donde “el 82% de los albergues planifica la transición de los albergues temporales a esquemas de alquiler vivienda individual” (ML).

Se señaló también que los centros deben guiarse por principios de justicia social y acceso a los derechos (FMR). En comentarios recibidos posteriormente al EGM, se sugirió acoger bajo este principio la definición de integración social desde el enfoque del [derecho a la ciudad](#) y sus ocho componentes esenciales.

1.7. Espacio promotor de la solidaridad y el sentido cívico

Varios participantes resaltaron la importancia de enfatizar en la construcción, reconstrucción y fortalecimiento del **tejido social** como el fin último de la integración social y co-creación del territorio (FS, EP, LDA, MA).

Las Casas Somos reconocen en este principio el fin último de su trabajo: *“las capacitaciones son una excusa para que los ciudadanos generen asociación, redes, colectivos, grupos de apoyo. Nuestro objetivo es que las Casas Somos sean un espacio público regulado que genere redes de apoyo como la red de mujeres, los colectivos artísticos, la red de jóvenes, los grupos dirigenciales que le aportan al desarrollo barrial”* (EP). Así mismo, los Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades (CUBOs) en El Salvador se centran en el fortalecimiento del tejido social como una manera de afrontar la violencia en zonas urbanas (FS). Durante la crisis de COVID-19, la Municipalidad de Lima encontró que la mayoría de las iniciativas de ollas comunitarias eran lideradas por personas migrantes, por lo que decidieron apoyarlas para reivindicar al migrante como vecino, y al “vecino como agente”, y en el largo plazo, fomentar la formación de organizaciones de vecinos migrantes (MA)

Se mencionó repetidamente la necesidad de involucrar activamente a la población receptora y trabajar por la construcción de confianza entre los diferentes actores, tanto a escala barrial, como de ciudad, a través de estrategias de voluntariado, alianzas con instituciones locales, academia, etc.

1.8. Actor de la transformación urbana/barrial y motor de innovación, creatividad, arte y cultura en el territorio.

Los centros participantes en el EGM reconocen el rol clave que los centros pueden jugar en el **desarrollo local a escala barrial**, así como de su contribución al desarrollo y gobernanza a escala urbana y metropolitana. Como ejemplo, las Casas Somos resaltan el rol que sus centros juegan en el desarrollo de agendas barriales, sin desconocer que a su vez constituyen la unidad básica del Sistema Metropolitano de Participación Ciudadana (EP).

La estrategia de Voluntariado Vecinal Comunitario desarrollada por la Subgerencia de Organizaciones Sociales de la Municipalidad de Lima (también a cargo de las Casas Vecinales) promueve el **mejoramiento de espacios públicos barriales** identificados y gestionados por los vecinos con acompañamiento municipal. Se considera así el arte y el trabajo comunitario como un agente de integración social y creación de comunidad (MA).

Se recibieron comentarios en torno al rol de los **medios comunitarios de comunicación**, tales como los periódicos y emisoras de radio y televisión comunitaria, las redes sociales, los murales, etc. como formas para dar a conocer el trabajo y resultados de los Centros, así como para convocar la participación comunitaria.



La transformación territorial no se limita únicamente a lo espacial, sino que puede y debe abordar factores subjetivos como la estigmatización socio-espacial. La experiencia del centro *Cuevadeluz* demuestra que el centro ha sido instrumento para **transformar la percepción** de un asentamiento percibido como inaccesible, hacia un territorio de creatividad donde ciudadanos de diferentes procedencias pueden converger (RR). De la misma manera, el Centro Scalabrini en Bogotá está intencionalmente ubicado en un territorio de la ciudad altamente estigmatizado por la presencia de actividades de prostitución.

1.9. *De empoderamiento y fomento de la paridad de oportunidades*

Este principio fue mencionado tangencialmente en relación con la implementación de actividades de formación, emprendimiento, inclusión económica y financiera (sección 2.6) y aquellas de fomento a la organización y participación comunitaria (Sección 2.7). Igualmente, se mencionó la necesidad de incluir a la academia y el fortalecimiento de capacidades como un principio básico de los centros para fomentar las oportunidades (laborales y de formación) a todos y todas.

1.10. *Otros principios compartidos por los participantes*

- **Adaptabilidad.** El centro debe ser flexible en dar respuesta a las necesidades de la comunidad, ajustarse a las realidades cambiantes de la sociedad.
- Principios relativos al **relacionamiento con las personas usuarias** del centro: El centro SIRFAIS practica los principios de “confianza, constancia, ternura y locura para plantearse grandes retos” (RR).
- **Transformación** individual y colectiva. Los centros Scalabrini tienen como principio que “ninguna persona debe dejar el centro sin un cambio sustancial” (FMR)
- Principios relativos al **diseño espacial** de los centros: la iniciativa “Casa Azul” de OIM y la Universidad de Fordham reivindica los principios de “Cultura, belleza y dignidad” en el diseño espacial de los centros (LM).

2 Servicios, programas y actividades

La diversidad de servicios, programas y actividades discutidas durante el EGM, plantea la necesidad de resaltar el espíritu multifuncional y polivalente de los centros. Los centros deben ser escenarios donde se genera un conexión y continuidad entre los diferentes niveles de integración social (de la protección y acceso básico a derechos, hacia la construcción colectiva de tejido social) y de sus diferentes momentos (de la asistencia humanitaria hacia el desarrollo a largo plazo).

Las siguientes secciones agrupan los tipos de servicios prestados por los centros participantes. Si bien el nivel de detalle sobre la prestación de estos servicios o actividades desarrolladas es limitado, el EGM permitió hacer un mapeo preliminar de la oferta de servicios, programas y actividades prestados por centros con diversos perfiles.

2.1. *Acogida y otras actividades de asistencia inmediata*

Las casas de acogida Scalabrini funcionan en primera instancia como refugios o albergues temporales a los cuales las personas migrantes son referenciadas a través de parroquias. Los centros sin embargo se convierten en un primer espacio donde se establece con más claridad y se procura atender las necesidades inmediatas de las personas migrantes (FMR). OIM señala adicionalmente, que estos servicios a menudo incluyen otros complementarios como la distribución de kits y transferencias en efectivo (ML).



2.2. Atención, orientación y referenciación

Los Puntos de Atención y Orientación (PAO) y los Puntos de Referenciación y Orientación (PRO) implementados por ACNUR y OIM respectivamente, enfocan su trabajo a labores de atención, orientación y referenciación a población migrante y refugiada, pero también a población de acogida (FS).

Los Centros de Integración para Personas Migrantes y Refugiadas de Argentina han sido desarrollados por una plataforma interministerial del gobierno argentino y funcionan como un “one-stop shop”. Las seis Casas Vecinales de Lima hoy en día alojan la Oficina Municipal de Atención al Vecino Migrante Nacional y Extranjero (OMA), un servicio de coordinación y acercamiento de la oferta institucional nacional y municipal, hacia la escala barrial.

Bajo el mismo principio, el Centro de Atención Local para Migrantes de Barranquilla reúne toda la oferta institucional del Distrito en materia de salud, educación, programas y beneficios desarrollados por agencias de cooperación dirigidos específicamente a población migrante y refugiada. A la vez, el centro ha llevado a cabo la recolección de datos sobre la población atendida que, en el marco del Estatuto Temporal de Protección de los migrantes venezolanos, ha expeditado los procesos de regularización y acceso a servicios financieros, entre otros.

2.3. Asistencia a la regularización migratoria y otras asesorías administrativas y legales

Varios de los centros participantes acompañan a la población migrante en el proceso de regularización del estatus migratorio (JV, FMR).

No obstante, en esta línea de apoyo administrativo y legal, los centros podrían ser también espacios de asesoría jurídica para todas las poblaciones meta, incluyendo mecanismos alternativos de resolución de conflictos como los ombudsmen locales, las Personerías en Colombia, los consultorios jurídicos de las Universidades, centros de Conciliación, etc.

2.4. Acompañamiento psicológico

Algunos de los centros participantes mencionaron haber desarrollado servicios específicos de acompañamiento psicológico a sus usuarios, enfocados en la superación del luto por el desarraigo (FMR)

2.5. Actividades culturales y recreativas

La enseñanza y aprendizaje de destrezas artísticas, deportivas, lingüísticas, académicas y de emprendimiento fue señalado por varios de los centros como una poderosa herramienta de inclusión (RR)

2.6. Actividades de formación, emprendimiento, inclusión económica y financiera

Varios centros participantes tienen como punto de entrada la realización de formaciones en diversas áreas, con diferentes niveles de formalidad: Los once programas de formación técnico-laboral para las artes, impartidos por la Escuela Distrital de Artes y Tradiciones (EDA), buscan crear capacidades en las personas que faciliten su integración económica segura y sostenida desde el arte y la cultura. Los centros de acogida Scalabrini, en alianza con universidades, ofrecen certificaciones de oficios concretos y “habilidades blandas” que faciliten la inserción laboral. Las Casas Somos en Quito centran su labor en actividades de educación no formal.



Por otro lado, se señaló que los centros y sus entidades gestoras pueden potencialmente servir de “centros de acopio”, o agregadores de los productos de los emprendimientos apoyados por los centros, así como de garantes para facilitar la inclusión financiera de sus poblaciones meta (RR).

2.7. De fomento a la organización y participación comunitaria

Los Centros deben concebirse como espacios de encuentro y de dialogo concertante entre las comunidades y las autoridades. Ello requiere el fortalecimiento de las capacidades organizativas y de gestión de las comunidades.

El centro de Atención Local para Migrantes de Barranquilla trabaja en estrecha colaboración con organizaciones de base constituidas por personas migrantes (Fundación De Pana que sí), o de la sociedad civil dedicadas a su atención. En este sentido se constituye en un espacio flexible para el uso libre por parte de grupos organizados de sus poblaciones meta.

La Municipalidad de Lima asume inicialmente un enfoque diferencial a través del fomento a la formación de redes de personas migrantes en los territorios, de manera que se fortalezcan liderazgos y procesos colectivos que puedan catalizar diversas formas de integración con los grupos de acogida. Se promueve también la formación de grupos mixtos.

3 Canales de entrega

Si bien este tema no fue explícitamente discutido durante el EGM, en la descripción de las actividades realizadas por los centros, resultó valioso identificar los diferentes medios o canales utilizados por las entidades participantes para entregar sus servicios. Principalmente, los centros ofrecen los servicios a través de su presencia física en los territorios. No obstante, otros centros de escala urbana o metropolitana han desarrollado servicios itinerantes o jornadas extramurales que canalizan hacia los territorios donde hay mayor concentración de población migrante y refugiada toda la oferta institucional combinada de los centros y socios.

Otros canales mencionados fueron la integración de personas voluntarias como facilitadoras de las actividades de los centros (MA), y el desarrollo de canales de atención telefónica y virtuales (EP)

Igualmente, fue mencionada la importancia que tienen los canales de comunicación de los centros para no sólo llegar a las comunidades e informar sobre lo que se lleva a cabo, pero para socializar acciones que otros actores estén llevando a cabo, proveer información general, fomentar mensajes de integración, entre otros.

4 Desafíos

4.1. Barreras culturales a la integración social

Las **actitudes xenofóbicas** se encuentran desafortunadamente arraigadas en la cultura de muchos países donde operan los centros, y han sido recientemente agudizadas por diversas razones, lo que se constituye en una barrera al trabajo de inclusión que va más allá del enfoque territorial (JA, FMR).

El **desconocimiento de la historia migrante** de muchos de los grandes centros urbanos de Latinoamérica se traduce en el desaprovechamiento de las contribuciones potenciales de las personas refugiadas y migrantes (JV, FMR)

Finalmente, una creciente **dependencia del asistencialismo**, se constituye en un reto importante de cambio en la mentalidad de personas en situación de vulnerabilidad (FMR).



4.2. *Coordinación multinivel y multisectorial*

El trabajo con población refugiada y migrante requiere la coordinación con numerosas entidades públicas, privadas y comunitarias, las cuales no necesariamente cuentan con la **disposición de trabajar con población migrante** (JA) o el interés en crear **coordinación interinstitucional** (EP). Esta coordinación es crucial para generar sinergias y complementariedades entre las partes intervinientes en los procesos de integración y para el fortalecimiento de la democracia cotidiana.

4.3. *Sostenibilidad social y mitigación de impactos negativos (backlash)*

Los entornos urbanos donde se ubican los centros de atención a migrantes son a menudo barrios donde la población de acogida es también vulnerable. El cumplimiento de principios estandarizados de inclusión, o la prestación de servicios diferenciales (dirigidos únicamente a la población migrantes y refugiada, o a mujeres) puede generar estigmatización e incluso **reacciones negativas** por parte de otras poblaciones vulnerables en el territorio de acogida. Por ello, es necesario planear el impacto social y ambiental del centro en el territorio para mitigar dichos impactos negativos (LM).

4.4. *Sostenibilidad financiera*

Dado que los servicios ofrecidos por la mayoría de los centros son gratuitos, su sostenibilidad financiera es un reto prioritario. Ello se logra en muchos casos a través de alianzas para la prestación de los servicios o la adjudicación de recursos públicos. Algunos centros vinculados a autoridades locales logran ser incluidos a presupuestos territoriales de fomento de la participación ciudadana, como los casos de Quito y Lima. No obstante, centros autogestionados o gestionados por ONG como Cuvadeluz han desarrollado diversas estrategias para su sostenibilidad, desde aportes voluntarios de materiales y tiempo hasta el apoyo a iniciativas de emprendimiento que eventualmente contribuyen al sostenimiento financiero del centro (RR).

5 Factores de éxito

5.1. *Funcionamiento en red*

Las Casas Somos, la red Scalabrini y OIM resaltaron en diferentes momentos del EGM la importancia de funcionar en redes que posibiliten la circulación de información y la colaboración a escala urbana, nacional y global.

Así mismo, el mismo EGM fue resaltado como un espacio para conocer las actividades de otros centros, identificar retos compartidos y desarrollar aprendizaje colectivo en y entre los centros.

5.2. *Claridad en los resultados esperados, mecanismos de empoderamiento y estrategias de salida*

Las entidades facilitadoras y las comunidades participantes en las acciones de los Centros deben tener claridad sobre 1) los impactos esperados de los centros tanto en las poblaciones refugiadas y migrantes, como en las poblaciones de acogida (LM), 2) los mecanismos de empoderamiento y 3) las estrategias de salida (ML); 4) la entrega de resultados visibles y la rendición pública de cuentas.

5.3. *Involucramiento temprano y participación activa de las comunidades de acogida*

A fin de asegurar la apropiación del centro y los servicios prestados y evitar reacciones negativas, las comunidades de acogida deben ser involucradas desde la conceptualización de los centros (LM). Es clave la promoción de múltiples liderazgos y voluntarios de la comunidad, y el brindar un trato digno y respetuoso a toda la comunidad sin importar su origen.



5.4. *Construcción de alianzas con entidades locales*

Para entidades internacionales facilitadoras de centros como la OIM, la construcción de alianzas con gobiernos locales, academia, ONG y otros actores locales representa una estrategia de sostenibilidad institucional de los centros (ML).

5.5. *Conexión entre oferta y demanda de servicios y actividades de integración*

Una estrategia y factor crucial de éxito para varios centros es el de concebirse como un espacio que facilita la conexión entre personas e instituciones que requieren y que ofrecen servicios y actividades que contribuyen a la integración social. Esto requiere “tomar el pulso” de las necesidades continuamente y construir alianzas con individuos y organizaciones que respondan a ellas (MA, JV). Así mismo, es un eje central apoyar las iniciativas comunitarias, tener siempre las puertas abiertas y la actitud de servicio para incentivar las ideas locales, los procesos en curso y los planes de trabajo.

Conclusiones

Puesta en valor de los centros existentes a través de la red IntegrHabitat

La diversidad de las iniciativas discutidas durante el EGM pone en evidencia la riqueza de las experiencias en el continente latinoamericano. Los aportes recibidos en torno a los principios propuestos para la red IntegrHabitat han abierto una fértil discusión sobre las prácticas que conducen a la integración social efectiva y sostenible y al fortalecimiento del tejido social para la co-creación del y en el territorio.

En este sentido, la adopción de los principios y la participación en las actividades de la red se constituirá en una oportunidad para los centros para 1) ampliar su visibilidad y reconocimiento internacional 2) desarrollar y promover colectivamente visiones innovadoras de la integración social y la co-creación del territorio y 3) profundizar su impacto a través de la adopción de prácticas relativas al enfoque territorial, la generación de espacios de gobernanza inclusiva y la creación de conexiones y transiciones entre la acción humanitaria y el desarrollo local, entre otros.

Oportunidades de acción para la Red de Centros IntegrHabitat

- **Intercambio de experiencias y gestión del conocimiento**

Dadas las numerosas convergencias en torno a las poblaciones meta, actividades desarrolladas y retos experimentados por los centros participantes en el EGM, la gestión del conocimiento en torno a la operación de centros se convierte en una oportunidad y objetivo prioritario de la colaboración entre miembros de la red. La producción y diseminación de conocimiento en torno a estas experiencias es un aspecto clave para su promoción y adaptación en otros contextos. Un ejemplo de productos de conocimiento valiosos para la red es el [Manual de Gestión de los Centros de Integración para Personas Migrantes y Refugiadas en la Argentina](#), el cual incluye la identificación del espacio para desarrollo de los centros, la población objetivo, el tipo de actividades, las maneras de promover el involucramiento de la población meta, el monitoreo de las actividades, la comunicación y visibilidad de los espacios, entre otros (MML). Así mismo, la iniciativa “Casa Azul” de OIM y la Universidad de Fordham han desarrollado un *playbook* para la conceptualización y puesta en marcha de los centros (LM)



- **Alineación de metas e impacto compartido**

El reto de la inclusión sobrepasa a todas las organizaciones participantes, independientemente de la escala de su impacto. Algunos de los centros dieron indicios del impacto de su trabajo, lo que abre la consideración de alinear acciones y sistemas de medición que permitan incidir en la adjudicación de recursos internacionales

- **Influencia en el cambio cultural y las políticas públicas**

Los desafíos culturales e institucionales identificados requieren acciones más allá de la influencia a escala territorial barrial o urbana. La red puede ser una plataforma que desarrolle iniciativas de cambio actitudinal y cultural, así como de influencia de políticas públicas (FMR) a escala regional.

- **Canales digitales de oferta de servicios a nivel regional**

Los servicios territorializados pueden ser complementados a través de canales digitales de diseminación de información y rutas de acceso a servicios a nivel regional. La red de Centros IntegrHabitat tiene así el potencial de poder complementar los servicios prestados en los centros físicos (EP), llegando a distintos públicos y audiencias con distintos modelos de servicios.

Centro	Indicadores de impacto
Casas Somos, Quito.	49 centros, 3500 talleres en el área metropolitana de Quito, sirviendo a 223.000 personas (EP)
SIFAIS, San José	900 personas asisten semanalmente al centro Cuevadeluz (RR)
Centro de Atención Local para Migrantes, Barranquilla	Crecimiento del centro en términos del personal empleado: de un funcionario a 15 entre 2019-2021
Red Internacional de Migración Scalabrini (SIMN)	234 centros afiliados en América Latina, Europa, Asia y África.

Siguientes pasos

1. **Lanzamiento de la Red de Centros IntegrHabitat.** El día 4 de octubre, Día Mundial del Hábitat, se lanzará oficialmente la red.
2. **Mapeo de centros, empezando por la región LAC.** Durante el EGM se hizo referencia a otras iniciativas destacadas por los participantes, entre ellas, los [Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades \(Cubos\)](#) en El Salvador, las Casas azules, colaboración entre OIM y Universidad de Fordham y la Red de centros de referenciación en Iraq. Se invitará a los centros participantes en el EGM a referenciar otros centros de su conocimiento.
3. Sección de **inscripción y seguimiento en web** (eventos, newsletter, etc). Se hará una invitación abierta a centros interesados en hacer parte de la red.
4. Implementación de las primeras actividades de la red IntegrHabitat con los centros aliados (Ej: Webinars para fortalecimiento de capacidades de los centros, actividades simultáneas entre centros inscritos con población objeto, campañas de comunicaciones, etc)
5. Participación IntegrHabitat en el **Foro Urbano Mundial** en Katowice (Polonia) 26-30 Junio 2022.
6. **Premios IntegrHabitat** y reconocimiento a las comunidades.



Anexos

Anexo 1. Agenda del EGM



IntegrHabitat

Experts Group Meeting

Miércoles, 29 de septiembre de 2021

Hora	Actividad /Responsable
8:30 a.m. - 8:45 a.m.	Saludo inicial Elkin Velásquez, Representante Regional ONU-Hábitat Países Andinos
8:45 a.m. - 8:55 a.m.	Marta Leboeiro - Inter-agency Shelter and Humanitarian Transportation Coordinator - OIM
8:55 a.m. - 9:05 a.m.	Rafael Mattar, Senior Shelter Officer ACNUR
9:05 a.m. - 9:20 a.m.	Enfoque de inclusión urbana "Ciudades Incluyentes, Comuni- dades Solidarias" y principios orientadores de los Centros de Integración Social y Co-creación del Hábitat - Integrha-bitat Roi Chiti, Coordinador ONU-Hábitat Países Andinos
9:20 a.m. - 9:50 a.m.	Primera ronda de diálogo sobre la experiencia de cada uno de los asistentes en torno a las poblaciones atendidas, servicios prestados y factores de éxito. Metodología: Diálogo a partir de preguntas orientadoras. Todos
9:45 a.m. - 10:15 a.m.	Segunda ronda de diálogo sobre los principales desafíos enfren- tados y factores a mejorar. Metodología: Diálogo a partir de preguntas orientadoras. Todos
10:15 a.m. - 10:45 a.m.	Reflexión colectiva frente a los retos y oportunidades identifica- dos, así como de los principios orientadores de los Centros IntegrHa-bitat, hacia la consolidación de la estrategia y la construcción de una Red Internacional de Centros. Metodología: Dinámica interactiva con tablero Miro y speed note Todos
10:15 a.m. - 10:45 a.m.	Conclusiones y pasos siguientes ONU Habitat



Anexo 2. Lista de entidades y personas participantes

Organización	Participantes
1. Casas Somos <i>Quito, Ecuador</i>	Ximena Villafuerte (XV), Secretaria de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana
	Edwin Puetate (EP), Coordinador General Casa Somos
	Margarita Proaño (MP), Coordinadora Casa Somos La Delicia
	Diego Mecias Quintero (DM)
2. Casas Vecinales - Oficina Municipal de Atención al Vecino Migrante Nacional y Extranjero (OMA) <i>Lima, Perú</i>	Mary Carmen Ascoy Noriega (MA), Subgerenta de Organizaciones Sociales, Municipalidad Metropolitana de Lima
	Jhonatan Acuña (JA), en representación de Víctor Manuel Quinteros Marquina, Gerente de Participación Vecinal Municipalidad Metropolitana de Lima.
	Sara Chuquillanqui, Coordinadora de la casa Vecinal No. 6 del Cercado de Lima
	Martín Poma, Coordinador de la Casa Vecinal No. 4 del Cercado de Lima.
3. Centro de Atención Local para Migrantes <i>Barranquilla, Colombia</i>	Jennifer Villareal (JV), Secretaria de Gobierno. Alcaldía de Barranquilla.
	Ingrid De la Pava, Oficial de Migración, Secretaría de Gobierno. Alcaldía de Barranquilla.
4. Centros de Acogida Scalabrini - Red Internacional de Migración Scalabrini (SIMN)	Padre Flor Maria Rigoni (FMR), Coordinador Misión Colombia
	Padre Luiz Do Arte (LDA), Coordinador Misión Perú
	Víctor Genin, Director de Desarrollo y políticas de incidencia.
5. Fundación de las Américas (FUDELA) <i>Quito, Ecuador</i>	Edith Paredes (EP), Gerente de Proyectos.
	María José Guevara
6. La Fábrica de la cultura <i>Barranquilla, Colombia</i>	Valmiro Narváz Goenaga (VN), Asesor de Despacho Área Formativa. Secretaría de Cultura. Alcaldía de Barranquilla.
	Ronald Chavarro, Asesor. Secretaría de Cultura. Alcaldía de Barranquilla.
7. Sistema de Formación Artística para la Inclusión Social (SIFAIS) - Centro Cuevadeluz <i>San José, Costa Rica.</i>	Maris Stella Fernández, Fundadora y Presidenta
	Rosa Ruiz (RR), Directora ejecutiva
8. ACNUR	Rafael Mattar Neri (RMN), Senior Shelter Officer
	Fabio Siani (FS), Senior Regional Livelihoods and Economic Inclusion Officer
9. OIM	Marta Leboeiro (ML), Interagency shelter and Humanitarian Transportation Coordinator
	María Mercedes López (MML), Centros de Integración para Personas Migrantes y Refugiadas, Argentina
	Mariana Rendón
	Livia Manente (LM), Respuesta a la situación venezolana
	Gumerciendo Vásquez
	Luis Caroprese
	Valentina Zuluaga
Glenda Lozano	
10. ONU-Hábitat	Elkin Velázquez, Representante Regional.
	Roi Chiti, Coordinador ONU-Hábitat Países Andinos
	Alfredo Manrique
	Adriana Plata
	Isabel Tafur
Mónica Quintana	



	Andrés Sánchez
	Erik Maestre
	Felipe Serrano
	Daniel Bravo
	Paula Carolina Ferro Forero
	Catalina Duarte
	Andrés Roldán
	Brenda Pérez Castro



IntegrHabitat

Anexo 3. Declaración de principios IntegHábitat